



UPPSALA  
UNIVERSITET

# Studiestödsfördelning

110 minutes discussion 13:10 – 15:00

# Department resource: sources and use (VP25, p. 44)

## 4.7.2 Institutionsresurs

Institutionsresursen uppgår till 212,5 mnkr 2025. Utöver det avsätter fakultetsnämnden ytterligare 20 mnkr<sup>17</sup> som en engångssatsning, där 10 mnkr är statsanslag och 10 mnkr finansieras från balanserade medel. Dessa medel ska ses som KoF Seed Money, men är i övrigt fria att användas för institutionernas strategiska forskningssatsningar.

Institutionsresursen disponeras fritt och ska ge institutionerna möjlighet att besluta om egna satsningar. Institutionen beslutar hur medlen ska fördelas internt. Institutionsresursen kan exempelvis användas till strategiska satsningar, olika institutionsövergripande kostnader, medfinansiering av externt finansierade projekt, finansiering av doktorander och kostnader härrörande till disputation, lokalkostnader m.m.

Free use *including* costs related to PhD students – no ear-marking or ‘ownership’

I bilaga 2.1 finns information om beräkning av de olika delarna i institutionsresursen och själva beräkningen redovisas i bilaga 2.5–2.7. Återrapportering av institutionsresursen kommer ske i särskild ordning och initieras av fakulteten.

Bilaga 2.6 a: Institutionsresurs											
2025	A. Publ./citering, externa anslag och engagemang i utbildning på avancerad nivå					B. Examina i utbildningen på forskarnivå	C. Deltagande i undervisning (VSH 110) från universitetslektorer och professorer		D. Andel av forskningsprogrammets bastilldelning		Summa institutionsresurs
Institution	Underlag				Att fördela	Att fördela	Underlag	Att fördela	Underlag	Att fördela	
	Publ./ Cit.	Ext. medel	Utb. avanc. nivå	Hop-vägt	23 114 000	114 400 000 +400 000		5 810 000	Summa poäng	69 176 000 -400 000	
	45%	45%	10%			114 800 000				68 776 000	
100-Områdesnämnden för tek-nat											0
104-Matematiska institutionen	0,0696	0,0409	0,0434	0,0541	1 249 847	4 400 000	0,1041	605 002	0,0546	3 756 480	10 011 329
106-Inst f informationsteknologi	0,0484	0,1006	0,2740	0,0945	2 183 820	12 400 000	0,1529	888 089	0,1035	7 116 337	22 588 246
113-Inst f fysik o astronomi	0,2195	0,1768	0,0823	0,1865	4 311 876	25 200 000	0,1162	675 197	0,1664	11 441 056	41 628 129
120-Inst f matematik och fysik	0,1818	0,1184	0,0589	0,1885	2 282 878	12 800 000	0,0889	488 888	0,0754	5 188 788	24 188 516

# Department resource from PhD degrees (VP25, p. 68)

## B. Examina i utbildningen på forskarnivå

Ramen för examina i utbildningen på forskarnivå är 114,4 mnkr och fördelas i första hand som *studiestöd* och motsvarar 143 examina/poäng. I de fall studiestödet inte når upp till 143 examina/poäng, fördelas resterande medel upp till ramen till *examina i utbildning på forskarnivå beräknat på examina i de tre senaste verksamhetsplanerna* (VP22-VP24 för verksamhetsplanen 2024). I de fall studiestödet överskrider 143 examina/poäng, tas medel från D. *Andel av forskningsprogrammets bastilldelning* för att täcka överskjutande examina.

Examina i utbildning på forskarnivå beräknas i bilaga 2.7. Studiestödet beräknas enligt följande:

1. Medel fördelas i relation till examinationen inom utbildning på forskarnivå. Fördelningen för 2025 baseras på avlagda examina 2023-07-01—2024-06-30. **July 2023 – June 2024 => money 2025**
2. Medel för studiestöd fördelas per institution.
3. Ett rambelopp för studiestödet beslutas av områdesnämnden. Rambeloppet för 2025 är 114,4 mnkr
4. Ett engångsbelopp per examen beslutas av områdesnämnden. Engångsbeloppet för 2025 är 800 tkr.
5. En doktorsexamen (utan föregående licentiatexamen) ger full ersättning (hela engångsbeloppet). En licentiatexamen tilldelas hälften av engångsbeloppet och samma gäller för därpå följande doktorsexamen.
6. Från och med verksamhetsplanen 2023 reserveras inga examina till kommande verksamhetsplaner, utan samtliga examina för perioden ersätts enligt regelverket beskrivet ovan (se första stycket under B.).
7. I syfte att förhindra förekomsten av s.k. skuggdoktorander och för att tillse att den tilldelning av studiestöd som tillfaller en institution står i proportion till institutionens nedlagda resurser gäller följande:

<https://www.uu.se/medarbetare/fakultet/teknisk-naturvetenskapliga/organisation-och-styrning>

Degree points

Employed at UU/IFA:

Licentiate: 0.5

PhD after lic: 0.5

PhD without lic: 1

Special conditions:

Joint/double PhD: 0.5

Industry PhD: 0.5

Other uni PhD: 0.5

(if student finishes with a lic in >18 months, it's also 0.5)



UPPSALA  
UNIVERSITET

# Three IFA models proposed December 2024

1. **Current model:** 50% of total amount is distributed based on programmes' # degree points from preceding year, and 50% on the programmes' shares of total FFFs. Most recently discussed in 2019.
2. **Entirely performance based, no buffer:** 100% of total amount is distributed based on programmes' # degree points from preceding year.
3. **Entirely performance based, with buffer:** 100% of total amount is distributed based on programme's share of total # degree points during past 5 years, with the starting year rolling forward.

Degree points for VP2025 are calculated from degrees awarded July 2023 – June 2024, and so on.



# What are our aims with the PhD funds?

- How are the funds used now on program level? Give concrete examples.
- What is achieved by the current use? Give concrete examples.
- How would we want them to be used, and what would thus be achieved?
- Deliver back to the meeting: Aims with the PhD funds



# Pros and cons with the models in relation to aims

## 1. Current model (50% based on degree points, 50% on share of total FFF)

- Pros:
- Cons:

## 2. Performance based, no buffer (100% on degree points during preceding year)

- Pros:
- Cons:

## 3. Performance based, with buffer (share of total degree points during past 5 years, rolling start)

- Pros:
- Cons:

## 4. Optional: suggest other potential models that are transparent and give desirable signals.



# Groups and discussion questions

Red	Orange	Green	Blue	Violet
Ulrike Heiter	Eric Stempels	Håkan Rensmo	Nicusor Timneanu	Annica Black-Schaffer
Richard Brenner	Karin Schönning	Suzanne Strömberg	Daniel Gautam	Arnaud Ferrari
Maja Olvegård	Philippe Wernet	Nikolai Piskunov	Rikard Enberg	Andreas Lindblad
Stephan Pomp	Daniel Primetzhofer	Michael Papenbrock	Urban Eriksson	Andreas Solders
Mikael Pettersson	Maxim Zabzine	Biplab Sanyal	Henrik Sjöstrand	Camilla Thulin
Johan Söderström	Carolina Wallström-Pan	Gabriella Andersson	Lars Nordström	Oscar Grånäs

- How are the funds used now on program level? Give concrete examples.
- What is achieved by the current use? Give concrete examples.
- How would we want them to be used, and what aims would thus be achieved?
- What are the pros and cons of the 3 models in relation to these aims?

